

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ
ГБОУ СПО «ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ» Г. БУГУРУСЛАНА
ПЦК ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН**

ДОКЛАД НА ТЕМУ

«НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ

РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

СТУДЕНТОВ»

(ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)

**ДОКЛАДЧИК КОСАРЕВА О.М.,
ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ИСТОРИИ И
ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН**

2013

Новые подходы к оценке результатов учебной деятельности студентов (из опыта работы).

(Состояние и перспективы образовательной деятельности педагогического кол-лектива в условиях модернизации)

Сегодня общество пытается сформулировать социальный заказ системе образования. Работодателю нужны квалифицированные кадры, способные к дальнейшему непрерывному обучению, к созданию и внедрению инноваций. Государству – не просто образованное, но патриотически настроенное, социально ответственное население. Родителям важна успешность детей в их будущей взрослой жизни. Педагоги обеспокоены действительным или кажущимся падением уровня образованности среди школьников и студентов. Наконец, сами обучающиеся ждут помощи в создании условий для своей будущей успешной самореализации.

В связи с этим, государство нацеливает нас на изменение самой сути образовательного процесса.

Слайд В концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 гг. определена стратегическая цель - повысить доступность качественного образования, соответствующего требованиям инновационного социально ориентированного развития страны.

Направления реализации Программы определяются следующими задачами:

модернизация общего и дошкольного образования как института социального развития;

приведение содержания и структуры профессионального образования в соответствие с потребностями рынка труда;

развитие системы оценки качества образования и востребованности образовательных услуг.

(Распоряжение Правительства РФ от 7 февраля 2011 г. № 163-р “О Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011 - 2015 годы”)

В «Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011 - 2015 годы» среди прочих, называется задача приведение содержания и структуры профобразования в соответствие с потребностями рынка труда.

Планируемые изменения в системе среднего профессионального образования не могут быть достигнуты без существенного трансформирования системы оценки качества учебных достижений студентов и качества образования в целом.

Слайд Из истории введения балльной системы

Первая трёхбалльная система оценок возникла в средневековых школах Германии. Каждый балл обозначал разряд, место ученика (по успеваемости) среди других учащихся класса (1-й - лучший, 2-й - средний, 3-й - худший). Позже средний разряд, к которому принадлежало наибольшее число учеников, разделили на классы; появилась пятибалльная шкала, которую и заимствовали в России. Цифровая система оценки знаний была введена Министерством просвещения Российской империи в 1837 году. Баллам стали придавать иное значение: с их помощью старались оценить познания учащихся. Было установлено, что 1 балл говорит о слабых успехах, 2 балла оценивают посредственные знания, 3 - достаточные, 4 - хорошие, 5 - отличные.

Изменения произошедшие в обществе и государстве в начале 20 века, повлияли и на систему оценивания. В 1918 отметки в баллах, все виды экзаменов и индивидуальная проверка учащихся на уроке были отменены. Однако отсутствие балльной системы контроля знаний не оправдала себя на практике.

В 1932 был восстановлен принцип систематичности учёта знаний каждого ученика, в 1935 - дифференцированная пятибалльная система оценок через словесные отметки ("отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "плохо", "очень плохо"), в 1944 - цифровая пятибалльная система оценок.

Пятибалльная (а фактически давно уже четырехбалльная) система отметок – основа основ отечественной образовательной системы еще со времен дореволюционных гимназий. Стоит отметить некоторые достоинства данной системы: отметки понятны, просты в употреблении, удобны для конкурсов, вступительных экзаменов, статистики, отчетности и т.д. История свидетельствует, что неоднократно менялись названия отметок (например, "весьма удовлетворительно" теперь называется "отлично"), но сущность оставалась прежней. В отечественной школе сложилась и практика разработки "Примерных норм оценок", в которых указывается, каким требованиям должен отве-

чать устный или письменный ответ ученика для его аттестации соответствующим баллом, а также типичные недостатки ответа, за которые балл снижается.

Сегодня в педагогическом сообществе всё чаще муссируется мысль, что надо, наконец, расстаться с привычными «пятью баллами», что эта система не соответствует современному типу ученика, духу демократизации школы.

В качестве аргументов сторонники этой точки зрения называют следующие:

1. современная отметка играет не стимулирующую, а только констатирующую роль; *(В документе «Стратегия модернизации структуры и содержания общего образования» подчеркивается, что сложившаяся на сегодняшний день система оценки качества учебных достижений учащихся в общеобразовательной школе трудно совместима с требованиями модернизации образования. К наиболее серьезным недостаткам относятся:*
 - *направленность оценки исключительно на внешний контроль, сопровождаемый педагогическими и административными санкциями, а не на поддержку мотивации, направленной на улучшение образовательных результатов;*
 - *преимущественная ориентация контрольно-оценочных средств на проверку репродуктивного уровня усвоения, на проверку лишь фактологических и алгоритмических знаний и умений).*
2. нередко для учеников отметка превращается в самоцель, а для учителя становится призмой, сквозь которую он оценивает собственно личность ребенка ("двоечник", "ударник", "отличник");
3. оценки относительны, абсолютный уровень знаний они не показывают, поэтому они несопоставимы для разных коллективов студентов и преподавателей;
4. субъективны;
5. содержат ничтожную информацию об уровне профессиональной подготовки.

Обсуждаются несколько вариантов оценки знаний: 3-балльная система, 7-балльная, 10-балльная и даже 100-балльная. Последняя, более гибкая и точная, стала возможной при введении в практику единого государственного экзамена для выпускников школ. Конечно, эти аргументы имеют право на существование. И большинство из нас согласится, что изменился и характер приобретения знаний, их объём и направленность, само положение педагога и студента, что существующая и привычная всем пятибалльная система учитывает лишь успешность усвоения стандартного набора знаний, причем усвоения большей частью экстенсивного (выучил – воспроизвел). Но десяти- или двенадцатибалльная система оценивания, по сути, ничего не изменит: учитель, преподаватель потребуют от обучаемого добротного заученных формулировок, фактов и алгоритмов решений. Таким образом, не измеряются такие важнейшие параметры, как познавательная активность, научные и творческие достижения, факторы личностного роста и многое другое.

Новые подходы к оценке результатов учебной деятельности заключаются не в количестве учебных баллов, а в чётком определении **как** оценить уровень достижений ученика и **что** возможно оценить.

Объективная оценка уровня достижений учащихся предназначена для:

- получения объективной информации о достигнутых учащимися результатах учебной деятельности и степени их соответствия требованиям образовательных стандартов;
- выявления положительных и отрицательных тенденций в деятельности учителя;

- установления причин повышения или снижения уровня достижений учащихся с целью последующей коррекции образовательного процесса.

Ознакомимся с особенностями современной системы оценивания. Предлагаем вашему вниманию **«Сравнительный анализ традиционного и нового видения системы оценки»**, разработанной доктором педагогических наук, профессором кафедры педагогики и психологии Петербургского Государственного Университета Людмилой Павловной Качаловой (информационные листы имеются у председателей ПЦК) .

Л. П. Качалова доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и психологии
Петербургский Государственный Университет

Традиционная система оценки	Новое видение системы оценки
1. Оценка как процесс субъект-объектного взаимодействия	1. Оценка как процесс субъект-субъектного сотрудничества
2. Оценивается конечный результат	2. Оценивается процесс движения к результату
3. Оценка осуществляется дискретно	3. Оценка осуществляется непрерывно
4. Результат оценки - количественная отметка	4. Результат оценивания - количественно-качественная многомерная характеристика учебных достижений
5. Оценка сфокусирована на отдельном предмете и теме	5. Оценка - системна и межпредметна
6. Оценивается фрагментарное знание и узкоспециальное умение	6. Оценивается широта и глубина прикладных (жизненных) знаний и умений
7. Учитель выступает в роли судьи и контролера	7. Учитель выступает в роли адвоката и консультанта
8. Взаимодействие учителя и учащегося исключается в процессе оценки (контрольной или итоговой работы)	8. Взаимодействие учителя и учащегося не прерывается, более того, поощряется в процессе оценки
9. Оценка преимущественно осуществляется учителем	9. Всячески поощряется самооценка и взаимооценка учащихся
10. Основной акцент делается на объективности оценки	10. Основной акцент переносится на гибкое сочетание оценки и самооценки
11. Оценка жестко структурирована внешними факторами	11. Оценка гибко структурирована и представляет собой открытую систему
12. Акцентируется внимание на том, что учащийся не знает и не умеет	12. Акцентируется внимание на том, что учащийся знает и умеет
13. Оценивание часто носит сравни-	13. Оцениваются индивидуальные уникальные характеристики учащегося безотносительно к достижениям

тельный характер в пределах класса (группы)	других учащихся
14. Оценивается один тип интеллекта в пределах данного предмета	14. Оцениваются различные типы интеллекта, его множественность
15. Оценивание ограничено отдельным средством (контрольной работой, тестом и т.д.)	15. Оценивание предполагает использование многообразных средств (учебные портфолио)
16. При оценивании преобладают задания с одним заранее предусмотренным правильным ответом	16. При оценивании поощряется использование "открытых" заданий с возможными вариантами ответов
17. Оцениваются фиксированные учебные достижения	17. Принимаются во внимание приложенные усилия к достижению учебного результата
18. Оценивание преимущественно индивидуально	18. Наряду с индивидуальной поощряется групповая, командная оценка
19. Суть оценки - демонстрация ошибки	19. Суть оценки - предупреждение ошибки и обучение на ошибках
20. Оценивание проводится в искусственных, стрессовых для учащихся условиях	20. Оценивание проводится в естественных для учащихся условиях, помогающих снимать стресс и напряжение
21. Нити контроля и оценки находятся в руках у учителя	21. Часть нитей контроля переходит к ученику, трансформируясь в самоконтроль и самооценку
22. Учитель указывает на ошибки и пробелы в знаниях и умениях учащегося	22. Учащийся самостоятельно и осознанно определяет свои пробелы и вместе с учителем работает над их устранением
23. Приоритет фактора времени в оценке	23. Гибкость временных рамок в процессе непрерывного обучения
24. Жесткость как следствие количественности оценки	24. Качественность оценки требует гибкости организационных структур (форм обучения, расписания, компоновки учебных групп, графика промежуточных и итоговых работ...)
25. Качественная оценочная информация (наблюдения, беседа, интервью...) не существенна при оценке	25. Важность качественной информации (эмоциональный фактор, инициатива, отношение к предмету...) при оценке
	26. Устойчивое взаимовлияние: непрерывное обучение - непрерывная оценка
	27. Поощряется выход за пределы учебной программы и стандартов
	28. Объективная самооценка - индикатор

26. Оценка оторвана от контекста обучения	тор знания
27. Формируется "иждивенческий" менталитет у учащегося: что оценивается, то и надо учить	29. Ценность не только чистовиков, но и черновиков как рабочего варианта
28. Количественная внешняя оценка - мера знания	30. Акцент на развитии учащегося как непрерывном процессе самообразования
29. Ценность чистовиков как конечного варианта работы	31. Оценка как равнодействующая функций многих переменных
30. Акцент на достижении как конечном показателе эффективности обучения	
31. Оценка как функция одной переменной	

Таким образом, оценка знаний рассматривается через призму гуманизации образования, индивидуализации учебного процесса, повышения учебной мотивации и самостоятельности в обучении.

Обозначим основные подходы к расширению границ и гуманизации балльной отметки.

- ✓ **Безотметочная система**
- ✓ **Полный или частичный переход на многобалльную систему**
- ✓ **Рейтинговая система оценивания**
- ✓ **Пролонгированное оценивание (накопительный рейтинг)**
- ✓ **Портфолио**

Краткая характеристика данных подходов представлена на слайде, а рамках выступления позвольте поделиться небольшим опытом по реализации рейтинговой системы оценивания знаний студентов.

Слайд

Безотметочная система, широко практикуемая в начальной школе. Она вовсе не равна "безоценочной" – напротив, требует от педагогического коллектива более тщательного и разноаспектного мониторинга.

Полный или частичный переход на многобалльную систему (от 10 до 100 и выше): каждое задание – в зависимости от сложности, нестандартности и креативности – оценивается по определенной, пропорционально увеличивающейся шкале. Как правило, подобная система существует параллельно с пятибалльной и охватывает элективные и дополнительные курсы, а также проектно-исследовательские виды деятельности.

Рейтинговая система оценивания, предусматривающая переход от констатирующего к накопительному статусу баллов. Как правило, она основывается на интегральной оценке результатов всех видов учебной деятельности учащихся, предусмотренных образовательной программой (далее именно эта система будет рассмотрена нами подробно).

Пролонгированное оценивание (накопительный рейтинг), когда за отдельные этапы либо виды работ выставляется определенное количество промежуточных баллов (очков). Итог обычно не выходит за рамки традиционной пятибалльной схемы, зато ученик имеет шанс постепенно превратить "тройку" в "пятерку".

Портфолио позволяет

- сочетать оценку педагога и самооценку;
- проследить индивидуальный прогресс учащегося в течение длительного периода обучения в широком образовательном пространстве и различных жизненных контекстах;
- оценить его образовательные достижения, уровень сформированности ключевых компетенций и дополнить результаты тестирования и других традиционных форм контроля.

Портфолио не используется для сравнения учеников между собой, это документация, представляющая индивидуальное развитие за определенный отрезок времени. Заключение преподавателя о достижениях, способностях, силе, слабостях и потребностях ученика должны опираться на знание полного диапазона его развития.

В современной практике в портфолио включены также разделы, посвященные планированию будущих этапов обучения в соответствии с общей направленностью непрерывного, «пожизненного» образования. Это делает портфолио рабочим инструментом, позволяющим эффективно контролировать, планировать и оценивать собственные образовательные достижения.

Рейтинговая накопительная система осуществляет компетентностный подход к обучению, повышает качество образования.

- итоговая оценка по дисциплине отражает результаты учебной работы в течение всего семестра;
- вводится система разнообразных контрольных мероприятий, за успешное выполнение которых студенту начисляются баллы;
- итоговый рейтинг по дисциплине представляет собой сумму баллов, полученных студентом за прохождение контрольных точек, включая финальные (зачет/экзамен);

Не случайно новые образовательные стандарты предусматривают также принцип накопительного рейтинга при выставлении итоговых оценок, по средней сумме оценок за 1 и 2 семестры, а также экзаменационной оценки.

- итоговый контроль (зачет/экзамен) является частью общей оценки, а баллы по нему - частью итогового рейтинга, который накапливается при изучении дисциплины.

Основные понятия

- **рейтинг** – это число, получаемое путем набора очков и баллов;
- **нормативный рейтинг** – это максимально возможная сумма баллов, которую студент может набрать за период освоения дисциплины;
- **фактический рейтинг** – это баллы, которые студент набирает по результатам текущего, рубежного и итогового контроля (зачета/экзамена);
- **накопленный рейтинг** – это фактический рейтинг по всем освоенным к данному моменту разделам дисциплины, включая их текущий, рубежный и итоговый контроль;
- **проходной рейтинг** – это минимум баллов, набрав который студент будет считаться аттестованным по дисциплине;
- **пороговый рейтинг** – это минимальный фактический рейтинг семестрового контроля, набрав который, студент допускается до итогового контроля;
- **относительный рейтинг дисциплины** – это фактический рейтинг дисциплины, приведенный к единому, независимому от длительности освоения дисциплины виду;
- **средний рейтинг за семестр** – суммарный относительный рейтинг дисциплин, освоенных за семестр, отнесенный к количеству дисциплин в семестре.

Рейтинговая накопительная система оценивания результатов обучения студентов основана на суммировании баллов за выполненные работы в течение определенного отрезка времени, которые в дальнейшем будут эквивалентны оценке. Таким образом, рейтинговая накопительная система дает оценку качеству учебной работы студентов в течении всего учебного блока.

Рейтинговая оценочная шкала (пример).

Вид рейтинга	№	Вид учебной деятельности.	Баллы.	Вид баллов.
стартовый рейтинг	1	Входное диагностирование.	до 30 баллов	Обязательные баллы.
	2	Проверочная работа.	до 10 баллов	
текущий рейтинг	3	Текущие ответы (устные ответы на уроке, индивидуальная работа).	1-3 балла за урок	
	4	Решение дополнительных задач.	1-3 балла	
	5	Практическая работа.	5 - 10 баллов	
	6	Практикум.	5 баллов	
	7	Семинар.	до 10 баллов	
	8	Домашняя работа.	1-3 балла	
дисциплинарный рейтинг	9	Тематический срез, тестирование.	5-15 баллов	
	10	Контрольная работа.	до 20 баллов	
	11	Зачетная работа.	до 20 баллов	
творческий рейтинг	12	Сообщение, реферат.	до 10 баллов	Дополнительные баллы.
	13	Творческая работа (кроссворды, наглядные пособия, макеты и т.п.)	5 - 10 баллов	
	14	Исследовательская работа (проект, презентация)	30 - 50 баллов	
	15	Решение задач повышенной сложности.	5-10 баллов	
	16	Участие в олимпиадах, конкурсах, конференциях и т.п. (от уровня).	10-30 баллов	

Пересчет рейтинга в оценку по традиционной шкале

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Рейтинговый балл (в % от макс. балла за дисциплину) | <ul style="list-style-type: none"> Оценка по традиционной шкале |
| <ul style="list-style-type: none"> • 85,1 - 100 % • 65,1 – 85 % • 50,1 – 65 % • 0 % | <ul style="list-style-type: none"> Отлично Хорошо Удовлетворительно Неудовлетворительно |

В нашей практике применялись элементы подобной системы.

Так, с целью активизации учебно-познавательной деятельности студентов мною применяется **пролонгированное оценивание (накопительный рейтинг)**. Его суть в том, что за отдельные этапы либо виды работ выставляется определенное количество промежуточных баллов (очков), которые накапливаются в течении изучения определённого раздела. Это продиктовано практической потребностью оценить небольшой по объёму, но грамотный по содержанию ответ, дополнение, исправления ответа товарища и т.п. В этом случае студент получает от одного до трёх баллов (чтобы они не путали их с традиционными баллами, мы обозначаем их знаками «X», «V» и «I»). В конце изучения темы, раздела проводится суммирование баллов (плюсов). Два «плюса» приравниваются к одному баллу традиционной системы. Таким образом студенты в течении нескольких уроков «зарабатывают» дополнительные оценки.

Баллы пролонгированного рейтинга могут применяться и для повышения текущих оценок (т.е. за исключением контрольных работ, зачётов, экзамена, которые относятся к дисциплинарному рейтингу). Итог не выходит за рамки традиционной пятибалльной схемы, зато ученик имеет шанс постепенно превратить "тройку" в "пятерку".

Применив результат пролонгированного рейтинга хоть единожды, студенты, как правило, проявляют большую заинтересованность в зарабатывании дополнительных «баллов». Отсюда результат- при фронтальном опросе проблем с желающими ответить обычно не возникает. Так студенты постепенно привыкают к потребности работать из урока в урок, а не дожидаться когда их спросят. Аналогичный способ контроля и оценивания применяется при семинарских занятиях.

Другой ситуацией применения пролонгированного рейтинга является потребность в выполнении студентами таких видов работ, которые не демонстрируют их уровень знаний или специальных умений. Например, на уроках методики мы поручаем студентам подготовить методическую копилку. Причём часть материала они подбирают самостоятельно, а часть им необходимо попросту скопировать у преподавателя или товарищей. Чтобы оценить эту работу, заранее предупреждаем студентов о её содержании, сроках выполнения и «цене» в баллах. Простое копирование информации- от 2 до 3 баллов, самостоятельный подбор материала от 6 до 10 баллов.

Студент заранее видит, что ему необходимо сделать (виды деятельности), чтобы быть аттестованным, и таким образом может самостоятельно планировать свою учебную деятельность.

Рейтинговый подход применяется и при оценивании работы в микрогруппах. Часто это осуществляется при проведении итоговых уроков по разделу. Группа делится на микрогруппы, инструктируется относительно количества заданий и максимального количества баллов, которые возможно «заработать» при их выполнении. Работу в микрогруппе координирует спикер, он же ведёт карточку контроля, которая может выглядеть следующим образом:

Карточка контроля (начало урока)

1 подгруппа	Тема.....	Итого
Общий рейтинг:	1 задание-	
	2 задание-	
	3 задание-	
Личный рейтинг:	Иванова-	
	Петрова-	

	Сидоров-	
--	-----------------	--

Во время работы студенты получают определённое количество баллов в командный зачёт (общий рейтинг), если они выполняли своё задание и в личный зачёт, если дополняли или исправляли ответы другой подгруппы. Когда студенты привыкают к данной системе контроля и оценивания, он дополняется взаимооценкой. В дальнейшем взаимооценка может повлиять как на повышение, так и на понижение итоговой оценки за урок.

Карточка контроля (к концу урока):

1 подгруппа	Тема.....	Итого
Общий рейтинг:	1 задание- 3б.	9 б.
	2 задание- 2б.	
	3 задание- 4б.....	
Личный рейтинг:	Иванова- + + +	
	Петрова- +	
	Сидоров-	

Таблица ранжирования результатов (пример)

Общий рейтинг	Предварительная оценка подгруппе	Оценка студенту, с учётом личного рейтинга	Примечание
2 подгруппа- 10 баллов	Отлично		
1 подгруппа-9 баллов	Хорошо	Иванова- + + «5» Петрова- + «4» Сидоров- «4»	Петрова- пролонгируется «+»
3 подгруппа- 5 баллов	удовлетворительно		

В конце урока карточки учёта анализируются и ранжируются преподавателем, от большего количества баллов в общем рейтинге к меньшему. В соответствии с этим выставляются предварительные оценки за работу по пятибальной системе. При этом оценка студента может быть повышена за счёт личных рейтинговых баллов. Невостребованные баллы пролонгируются.

Конечно, такое построение процесса контроля и оценивания вызывает определённые сложности как у преподавателя, так и у студентов. Поэтому важно здесь соблюдать принцип систематичности и поэтапности его введения (от простого введения «дополнительных баллов» до подобной организации проверки знаний или изучения целой темы, раздела). Необходимо учитывать и особенности учебной группы, изучаемой дисциплины.

Слайд

Важные условия внедрения балльно-рейтинговой системы:

- своевременное выполнение установленных видов работ;
- строгое соблюдение положения о рейтинговой системе оценки результативности обучения.

Но этих сложностей не стоит пугаться. Педагогический опыт и наши наблюдения подтверждают, что введение рейтинговой системы способствует: **(Слайд)**

- стимулированию повседневной систематической работы студентов;
- снижению роли случайных факторов при сдаче экзаменов и/или зачетов;
- определению реального места, которое занимает студент среди сокурсников в соответствии со своими успехами;
- повышению мотивации студентов к освоению профессиональных программ на базе более высокой дифференциации оценки результатов их учебной работы;
- развитию личностных качеств студента, таких как активность, ответственность, целеустремлённость.

Потребность в объективной оценке результатов деятельности человека всегда была и остается одной из самых значимых в любой сфере человеческой деятельности. И чем разносторонней, многогранней эта деятельность, тем сложнее оценить ее результат. Думается, что рейтинговый подход способен помочь в решении данной задачи.